



A magyarországi nemzeti parkok látogatóinak jellemzői

A Magyar Turizmus Zrt. Piac- és Termékmenedzsment Irodájának kutatási eredményei alapján összeállította: Sulyok Judit¹

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium és a Magyar Turizmus Zrt. együttműködésének fontos mérföldkővet jelentette a 2007-es Zöld Út témaév. A kampányév – a felmérések tanúsága szerint – hosszú távon is hozzájárult a magyar lakosság zöldturizmussal kapcsolatos attitűdjeinek megváltozásához. A témaév kezdeményezései közül a Magyar Nemzeti Parkok Hete rendezvénysorozat, illetve a nemzeti parkok látogatói körében, egységes struktúrában végzett kérdőíves felmérés azóta is évről évre megismétlődik. Jelen tanulmányban a 2008-as kérdőíves felmérés eredményeit ismertetjük.

A magyarországi nemzeti parkok az először ott járó és a visszatérő vendégekre hozzávetőlegesen fele-fele arányban számíthatnak: a látogatók körében végzett felmérés szerint a vendégek 47,5%-a nem először járt az adott parkban 2008-ban. A látogatók közel fele családjával, 31,2%-a szervezett csoport tagjaként, 23,1%-a barátaival kereste fel a nemzeti parkot. Összességében a látogatók 46,0%-a legalább egy napra érkezett. A válaszadók több mint kétharmada utazásának fő célja kifejezetten a nemzeti park meglátogatása volt, egyharmaduk más motivációval kelt útra. A többség saját maga szereti felfedezni a nemzeti park látnivalóit: a leggyakrabban említett tevékenységek a sétálás, túrázás (62,3%), a tanösvények és egyéb bemutatóhelyek felkeresése (48,3%) volt, amelyet azonban a szervezett, szakvezetési programok (34,6%) követtek.

100-ból 53 látogató az interneten (is) tájékozódik a nemzeti park látogatása előtt. A világhálót a korábban ott járt ismerősök (33,7%), a nemzeti parkok prospektusai (25,6%) és a térképek (25,1%) követik. Minden 100 hazai látogatóból 98-an elégedettek a nemzeti parkok kínálatával és szolgáltatásaival. A kérdőívet kitöltők nyolctizede a jövőben is tervezi az adott nemzeti parkot felkeresni, 37,8% említette, hogy más hazai nemzeti parkot szeretne meglátogatni. A vendégek 98,4%-a ajánlaná barátainak és ismerőseinek a nemzeti park látnivalóit és szolgáltatásait.

Kulcsszavak: nemzeti park, ökoturizmus, látogatói elégedettség.

1. Bevezetés

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (KvVM) és a Magyar Turizmus Zrt. együttműködésében 2007-ben kérdőíves megkérdezést kezdeményeztünk a magyarországi nemzeti parkok látogatói körében. A kutatás 2008-ban is folytatódott, amikor is a tíz nemzeti parkban 1006 látogató töltötte ki az egységes kérdőívet. Jelen tanulmányban e felmérés eredményeit mutatjuk be.

A kérdőívet kitöltők – adataikat megadók – 59,7%-a nő, 40,3%-a férfi volt. Az egyes korcsoportok megoszlása a következő volt: 0–14 évesek: 10,5%, 15–24 évesek: 14,8%, 25–34 évesek: 21,8%, 35–44 évesek: 24,6%, 45–54 évesek: 14,8%, 55–64 évesek: 9,5%, 65 év feletiek: 4,0%. A visszaérkezett kérdőívek száma nemzeti parkonként a következőképp alakult: Aggteleki NP 90 db, Balaton-felvidéki NP 62 db, Bükk NP 47 db, Duna-Dráva NP 105 db, Duna-Ipoly NP 37 db, Fertő-Hanság NP 132 db, Hortobágyi NP 76 db, Kiskunsági NP 149 db, Körös-Maros NP 97 db, Őrségi NP 100 db.

¹ Vezető kutató, Magyar Turizmus Zrt., Piac- és Termékmenedzsment Iroda, Kutatási Csoport, e-mail: sulyok@itthon.hu.

A nemzeti parkok látogatóinak profiljával kapcsolatban elmondható, hogy – bár a válaszadók köre nem tekinthető reprezentatívnak – a nemzeti parkok szolgáltatásai iránt az átlagosnál nagyobb érdeklődés figyelhető meg az utazás szempontjából aktívabb szegmensek, így a fiatalabb korosztályok és az ország középső részében (Budapesten és környékén) élők körében. A nemzeti parkok ugyanakkor a helyi és a környező településeken élő lakosság számára is komoly vonzerőt jelentenek, közelségüknek köszönhetően akár egynapos kirándulások úti céljaként is. Ezt támasztja alá, hogy minden nemzeti park esetében a Budapest-Közép-Dunavidék, valamint a saját és a környező régiók lakosai jelentik a fő küldőterületet.

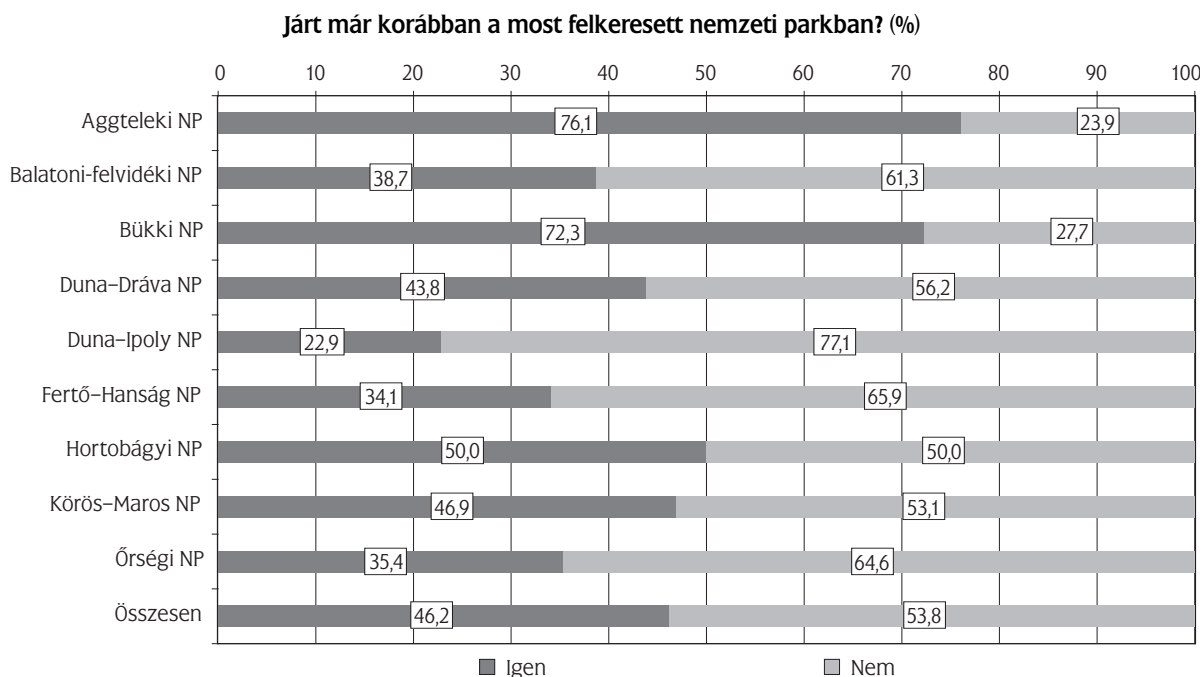
2. A nemzeti parkok látogatottsága

A hazai nemzeti parkok látogatói 2008-ban körülbelül fele-fele arányban voltak először ott járó (52,6%) és visszatérő (47,5%) vendégek. A visszatérő vendégek aránya az átlagosnál magasabb az Aggteleki és a Bükk Nemzeti Parkban, ezzel szemben a Balaton-felvidéki, az Őrségi, a Fertő-Hanság és a Duna-Ipoly Nemzeti Parkot felkeresők többségükben első alkalommal jártak a vizsgált területeken. A 35–44 évesek körében szignifikánsan többen voltak, akik még nem jártak az adott nemzeti parkban (1. ábra).

A látogatók közel fele (45,3%) családjával érkezett, 31,2%-a szervezett csoport tagjaként, 23,1%-a pedig



1. ábra



Forrás: KvVM, MT Zrt.

barátaival. Egyedül mindössze a válaszadók 4,2%-a látogatott el a nemzeti parkba². A Hortobágyi, a Bükki, a Balaton-felvidéki és a Fertő-Hanság Nemzeti Park vendégei elsősorban családjukkal érkeztek, ezzel szemben a szervezett csoport tagjaként utazók aránya az Őrségi, a Kiskunsági, a Körös-Maros és a Duna-Ipoly Nemzeti Park esetében az átlagnál magasabb volt. Barátaikkal – az átlagnál nagyobb arányban – a Bükki Nemzeti Parkot keresték fel 2008-ban a látogatók (2. ábra). Ennek hátterében természetesen szerepet játszanak a bemutatóhelyek jellemzői és a látogatási feltételek. A szervezett csoport tagjaként érkezők magasabb arányban kerültek ki az 55 év felettek köréből.

Minden 100 látogatóból 28-an egynél több napot is szánnak a nemzeti park meglátogatására, ezzel szemben 28,2%-uk mindössze néhány órát tölt ott el. Fél napra a válaszadók 25,8%-a, egy napra 18,3%-uk kereste fel az adott nemzeti parkot. Összességében a látogatók 46,0%-a legalább egy napra érkezik. Az egy napnál hosszabb tartózkodási idő az Aggteleki, a Bükki, az Őrségi és a Fertő-Hanság Nemzeti Parkot jellemezte, Hortobágy esetében az egynapos tartózkodás a legjellemzőbb. A Balaton-felvidéki és a Duna-Dráva Nemzeti Parkot a vendégek többsége csak néhány órára keresi fel, de a látogatók a Körös-Maros és a Kiskunsági Nemzeti Park esetében is legfeljebb fél napot szánnak a megtekintésükre (3. ábra). A 15–24 évesek a „legszelesebbek”, többségében néhány órát vagy legalább egy napot töltenek a nemzeti parkban.

² Több válasz volt lehetséges.

A 35–54 éves korosztály szívesen időzik egy napnál tovább, az ennél idősebbek azonban rövidebb időt töltenek egy-egy nemzeti parkban (ennek hátterében az állhat, hogy ők sokszor egynapos szervezett kiránduláson vesznek részt).

2. ábra

A nemzeti parkok látogatói – az átlagnál nagyobb arányban keltek útra...

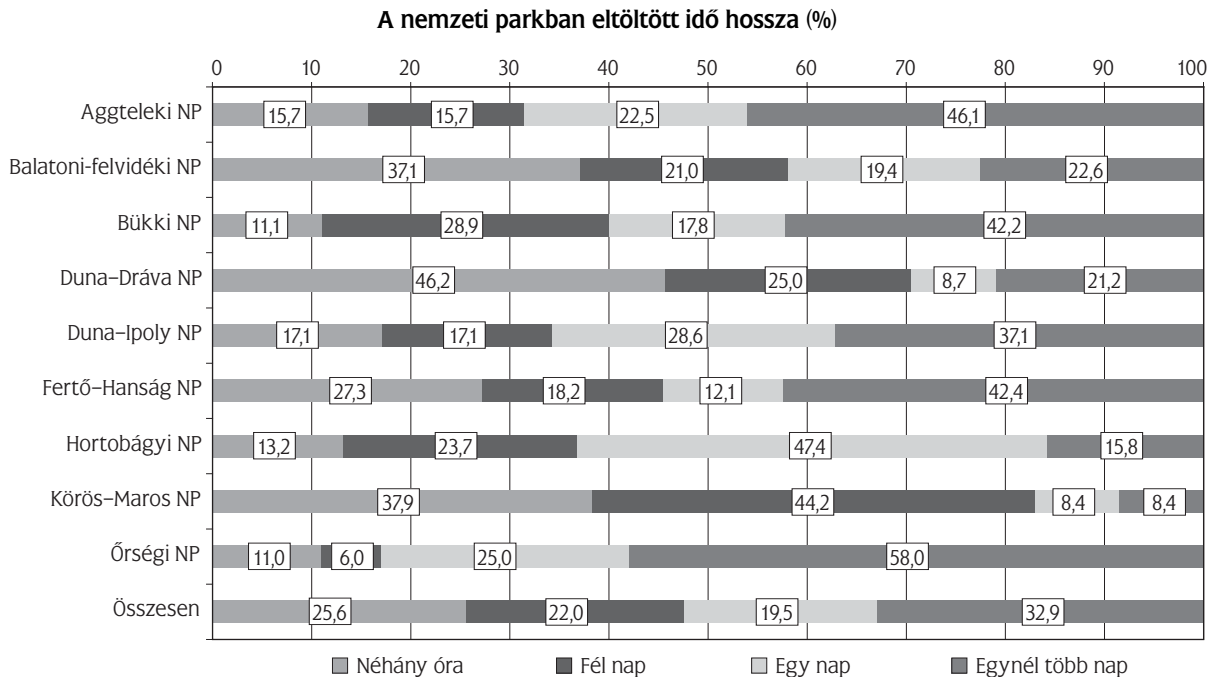
... egyedül		... családdal	
Bükki NP	Duna-Ipoly NP	Balaton-felvidéki NP	Bükki NP
Körös-Maros NP		Duna-Dráva NP	Hortobágyi NP
		Fertő-Hanság NP	
Körös-Maros NP	Duna-Ipoly NP	Bükki NP	
Őrségi NP	Aggteleki NP	Körös-Maros NP	
	Kiskunsági NP		
... szervezett csoporttal		... barátokkal	

Megjegyzés: a nemzeti parkok nevének elhelyezése az átlagtól való eltérést szemlélteti.

Forrás: KvVM, MT Zrt.



3. ábra



Forrás: KvVM, MT Zrt.

3. A látogatók motivációja és az igénybe vett szolgáltatások

A látogatók több mint kétharmada utazásának fő célja a nemzeti park meglátogatása volt, egyharmaduk más motivációval kelt útra. A nem kifejezetten a nemzeti park miatt útra kelők aránya az átlagosnál magasabb a Bükk, a Balaton-felvidéki és a Körös-Maros Nemzeti Park esetében. Még ennél is nagyobb arányban számíthatnak az egyébként is már a desztinációban tartózkodó turisták látogatásaira a Duna-Dráva Nemzeti Park munkatársai (itt a nemzeti park felkeresését fő motivációként megjelölők aránya csupán 33,3%). Ezzel szemben a Kiskunsági Nemzeti Parkot felkeresők 97,2%-a kifejezetten a nemzeti park látóival miatt kelt útra. A 15-24 évesek hattizede említette a nemzeti park meglátogatását fő motivációként, míg az

55-64 évesek körében minden tíz látogatóból heten kimondottan a nemzeti park miatt kerekedtek fel.

A látogatók által végzett tevékenységek köre természetesen az elérhető szolgáltatások függvénye is, összességében azonban elmondható, hogy a vendégek többsége saját maga szereti felfedezni a nemzeti park látnivalóit. A válaszadók által leggyakrabban említett tevékenységek a sétálás, túrázás (62,3%), a tanösvények és egyéb bemutatóhelyek felkeresése (48,3%) volt, amelyet azonban a szervezett, szakvezetési programok (34,6%) követtek. 10% feletti említési arány jellemezte továbbá a kerékpározást (13,8%), a passzív pihenést (12,8%) és a hagyományos ételek kipróbálását, borkóstolást (10,4%). A legnépszerűbb tevékenységek nemzeti parkonként nem mutatnak jelentősebb különbséget. A Bükk Nemzeti Park esetében a három leggyakrabban említett tevékenység között megtalálható a hagyományos ételek kipróbálása, a borkóstolás; a kerékpározás

1. táblázat

A nemzeti parkokat felkeresők által végzett tevékenységek és az igénybevett szolgáltatások*

Látogatás során végzett tevékenység	Igénybe vett szolgáltatás
1. Sétálás, túrázás (62,3%)	1. Étkezés (36,5%)
2. Tanösvények és egyéb bemutatóhelyek felkeresése (48,3%)	2. Szervezett, szakvezetési program (46,5%)
3. Szervezett, szakvezetési program (34,6%)	3. Középkategóriájú szálláshely (19,0%)
4. Kerékpározás (13,8%)	4. Egyszerű szálláshely (16,5%)
5. Passzív pihenés (12,8%)	5. Kerékpárkölcsonzés (8,7%)
6. Hagyományos ételek kipróbálása, borkóstolás (10,4%)	6. Igényes szálláshely (6,5%)
7. Evezés (4,0%)	7. Utaztatás (5,3%)
8. Lovaglás (3,1%)	8. Kenubérlés (3,3%)

Megjegyzés: A látogatók százalékában

Forrás: KvVM, MT Zrt.



a Balatonnál és a Fertő-tónál szerepel a dobogón; a passzív pihenés pedig a Duna–Dráva és a Körös–Maros Nemzeti Parkokban kapott az átlagosnál nagyobb szerepet. Az egyes korcsoportok között nincs eltérés, a 25–34 évesek körében a kerékpározás azonban nagyobb népszerűségnek örvend (1. táblázat).

A vendégek természetesen nem csak a nemzeti parkok természeti és kulturális értékeire kíváncsiak, hanem látogatásuk során további élményeket, szolgáltatásokat is keresnek. A válaszadók 46,5%-a vett részt szervezett, szakvezetési programon, 36,5%-a vett igénybe étkezést. Jelentős érdeklődés figyelhető meg továbbá a középkategóriás és az egyszerű szálláshelyek iránt.

Nemzeti parkonként itt is hasonló a népszerűségi sorrend, a kerékpárkölcsönzés egyedül a Körös–Maros Nemzeti Parkban szerepel az első három említett szolgáltatás között. Az egyszerű szálláshelyekkel szemben

a magasabb minőségű, középkategóriás szálláshelyeket a Fertő–Hanság, a Körös–Maros és az Őrségi Nemzeti Parkot felkeresők részesítették előnyben (2. táblázat).

Arra a kérdésre, miszerint a következő látogatás alkalmával mivel töltenék az idejüket a látogatók, a legtöbb válaszadó a vadon élő állatok megfigyelését és a szervezett túrákon való részvételt jelölte meg (2. táblázat). Ezt a vadon élő növények megfigyelése, az overallos barlangtúra, a lovaskocsikázás és a „természetismeret gyerekeknek” követi. A vendégek az átlagosnál nagyobb arányban érdeklődnek a szervezett túra iránt a Duna–Ipoly és az Őrségi Nemzeti Park esetében. A lovaskocsikázás az Aggteleki, a Hortobágyi és a Körös–Maros Nemzeti Parkokban tarthat számot jelentősebb keresletre. A vadon élő növények megfigyelését az átlagosnál magasabb arányban említették a Balaton-felvidéki, a Bükk, a Duna–Ipoly és a Körös–Maros Nemzeti Parkban, míg az állatok megfigyelése kapcsán

2. táblázat

A legnépszerűbb tevékenységek és szolgáltatások nemzeti parkonként*

Nemzeti park	Végzett tevékenység	Tervezett tevékenység, szolgáltatás
Aggteleki NP	<ul style="list-style-type: none"> Sétálás, túrázás (70,0%) Tanösvények, bemutatóhelyek (43,3%) Szervezett, szakvezetési program (37,8%) 	<ul style="list-style-type: none"> Étkezés (52,4%) Szervezett, szakvezetési program (47,6%) Egyszerű szálláshely (29,8%)
Bükk NP	<ul style="list-style-type: none"> Sétálás, túrázás (72,3%) Tanösvények, bemutatóhelyek (53,2%) Passzív pihenés, ételek kipróbálása, borkóstolás (25,5-25,5%) 	<ul style="list-style-type: none"> Étkezés (60,0%) Középkategóriás szálláshely (31,1%) Egyszerű szálláshely (22,2%)
Balaton-felvidéki NP	<ul style="list-style-type: none"> Sétálás, túrázás (75,8%) Tanösvények, bemutatóhelyek (41,9%) Kerékpározás (22,6%) 	<ul style="list-style-type: none"> Étkezés (52,4%) Szervezett, szakvezetési program (47,6%) Egyszerű szálláshely (29,8%)
Duna–Dráva NP	<ul style="list-style-type: none"> Sétálás, túrázás (67,6%) Tanösvények, bemutatóhelyek (34,3%) Szervezett, szakvezetési program (15,7%) Passzív pihenés (14,7%) 	<ul style="list-style-type: none"> Étkezés (37,5%) Egyszerű és középkategóriás szálláshely (22,9-22,9%) Szervezett, szakvezetési program (20,8%)
Duna–Ipoly NP	<ul style="list-style-type: none"> Szervezett, szakvezetési program (66,7%) Sétálás, túrázás és tanösvények, bemutatóhelyek (44,4%) 	<ul style="list-style-type: none"> Szervezett, szakvezetési program (65,7%) Étkezés (40,0%) Egyszerű szálláshely (22,9%)
Fertő–Hanság NP	<ul style="list-style-type: none"> Tanösvények, bemutatóhelyek (56,1%) Sétálás, túrázás (54,5%) Szervezett, szakvezetési program (39,4%) Kerékpározás (35,6%) 	<ul style="list-style-type: none"> Étkezés (42,1%) Szervezett, szakvezetési program (33,7%) Középkategóriás szálláshely (22,1%)
Hortobágyi NP	<ul style="list-style-type: none"> Sétálás, túrázás és tanösvények, bemutatóhelyek (56,6-56,6%) Szervezett, szakvezetési program (23,7%) 	<ul style="list-style-type: none"> Szervezett, szakvezetési program (45,8%) Étkezés és egyszerű szálláshely (27,1-27,1%) Középkategóriás szálláshely (26,3%)
Kiskunsági NP	<ul style="list-style-type: none"> Szervezett, szakvezetési program (75,0%) Tanösvények, bemutatóhelyek (61,1%) Sétálás, túrázás (52,8%) 	<ul style="list-style-type: none"> Szervezett, szakvezetési program (91,7%) Utaztatás (2,8%)
Körös–Maros NP	<ul style="list-style-type: none"> Sétálás, túrázás (63,9%) Tanösvények, bemutatóhelyek (58,8%) Szervezett, szakvezetési program és passzív pihenés (21,6-21,6%) 	<ul style="list-style-type: none"> Szervezett, szakvezetési program (50,0%) Kerékpárkölcsönzés (19,5%) Étkezés és egyszerű szálláshely (15,9-15,9%)
Őrségi NP	<ul style="list-style-type: none"> Sétálás, túrázás (64,0%) Tanösvények, bemutatóhelyek (53,0%) Szervezett, szakvezetési program (38,0%) 	<ul style="list-style-type: none"> Étkezés (48,4%) Középkategóriás szálláshely (40,0%) Szervezett, szakvezetési program (38,9%)

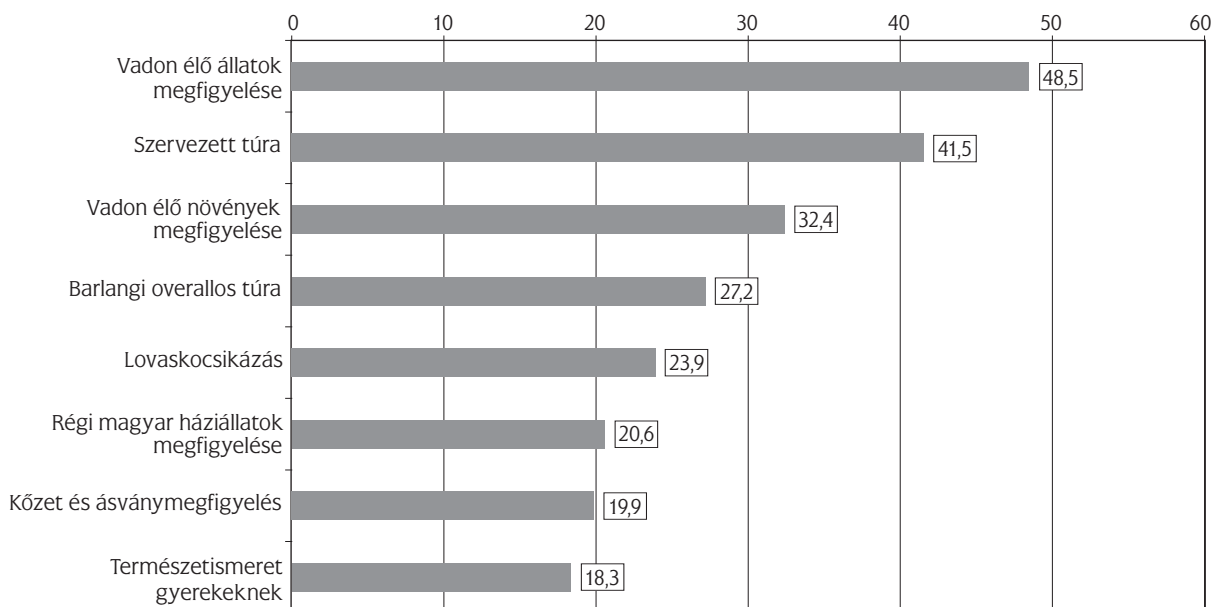
Megjegyzés: A látogatók százalékában.

Forrás: KvVM, MT Zrt.



4. ábra

A legközelebbi látogatáskor igénybe venni tervezett szolgáltatások (%)



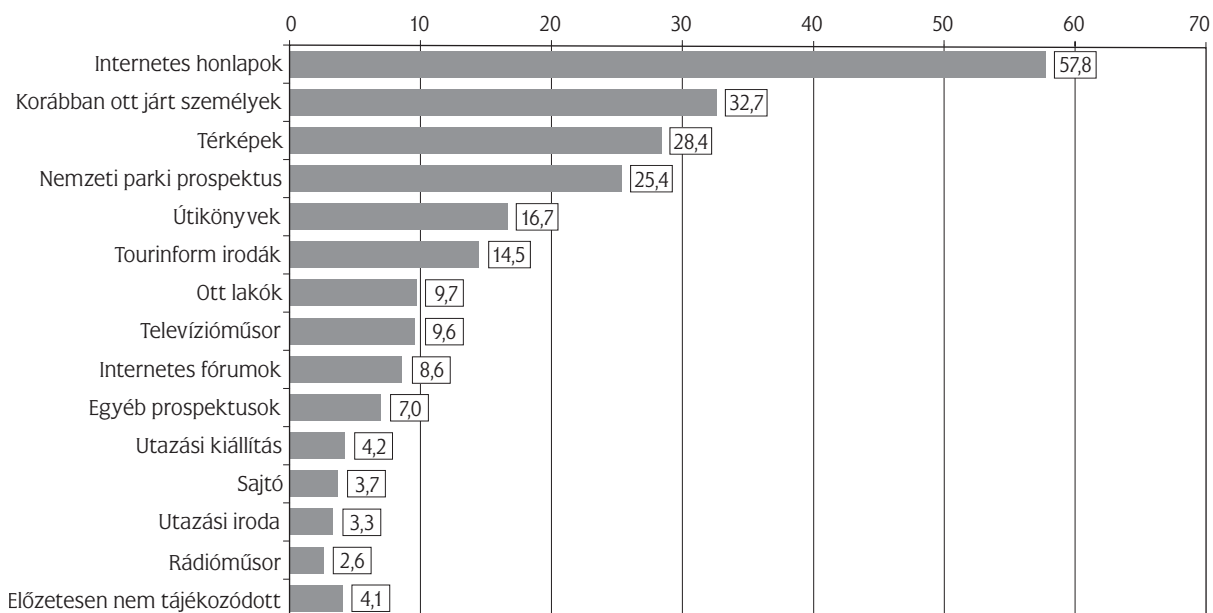
Forrás: KvVM, MT Zrt.

a Duna-Ipoly, a Fertő–Hanság, a Hortobágyi és a Körös–Maros Nemzeti Park tarthat számot jelentősebb érdeklődésre. Régi magyar háziállatokat csak a Körös–Maros Nemzeti Parkban említettek az átlagosnál nagyobb arányban, a barlangok, valamint a kőzetek és ásványok – Aggtelek mellett – a Balatonnál és a Duna–Dráva mentén jelentenek

nagyobb vonzerőt. A látogatók gyermekeknek szóló természetismereti programokon jellemzően a Duna-Ipoly mentén, a Fertő tónál és a Kiskunságban vennének részt. Az egyes korcsoportok között nincs eltérés, de a 15–24 évesek körében az ásványok és kőzetek az átlagosnál nagyobb érdeklődésre tartanak számot (4. ábra).

5. ábra

A látogatók által igénybe vett információforrások (%)



Forrás: KvVM, MT Zrt.



4. Információforrások

100-ból 53 látogató az interneten (is) tájékozódik a nemzeti park látogatása előtt. A világhálót a korábban ott járt ismerősök (33,7%), a nemzeti parkok prospektusai (25,6%) és a térképek (25,1%) követik. A válaszadók több mint egytizede említette továbbá az útikönyveket (15,9%) és a Tourinform irodákat (12,0%) információforrásként (5. ábra). A válaszadók 3,7%-a nem tájékozódott a nemzeti park felkeresése előtt. A látogatók átlagosan 2,1 információforrást vettek igénybe. A legalacsonyabb érték a Kiskunsági, a Duna-Dráva, a Körös-Maros és a Duna-Ípoly Nemzeti Parkot jellemezte, ezzel szemben a Bükkbe utazók átlagosan 2,9 forrást neveztek meg (3. táblázat). Annak ellenére, hogy Tourinform-iroda mindegyik nemzeti park területén működik, csak Aggtelek és az Őrség esetében szerepelt a leggyakrabban (a 4. illetve

3. helyen) említett információforrások között. Az egyes korcsoportok tekintetében nincs jelentős különbség, a 65 év felettiek körében azonban nem az internet az elsődleges információforrás, hanem a korábban ott járt személyek.

5. Elégedettség

Minden 100 látogatóból 98-an elégedettek a nemzeti parkok kínálatával és szolgáltatásaival. Az Őrségi, a Duna-Ípoly és a Kiskunsági Nemzeti Park esetében az elégedettség csaknem teljes mértékű, hiszen ott minden válaszadó teljes mértékben vagy többnyire elégedett volt (6. ábra). Az egyes nemzeti parkok sajátos jellemzőiből adódóan a hiányolt szolgáltatások köre is más és más. Összességében azonban elmondható, hogy kritikát elsősorban a kitáblázottság/információ és a büfék kaptak.

3. táblázat

Igénybe vett információforrások nemzeti parkonként

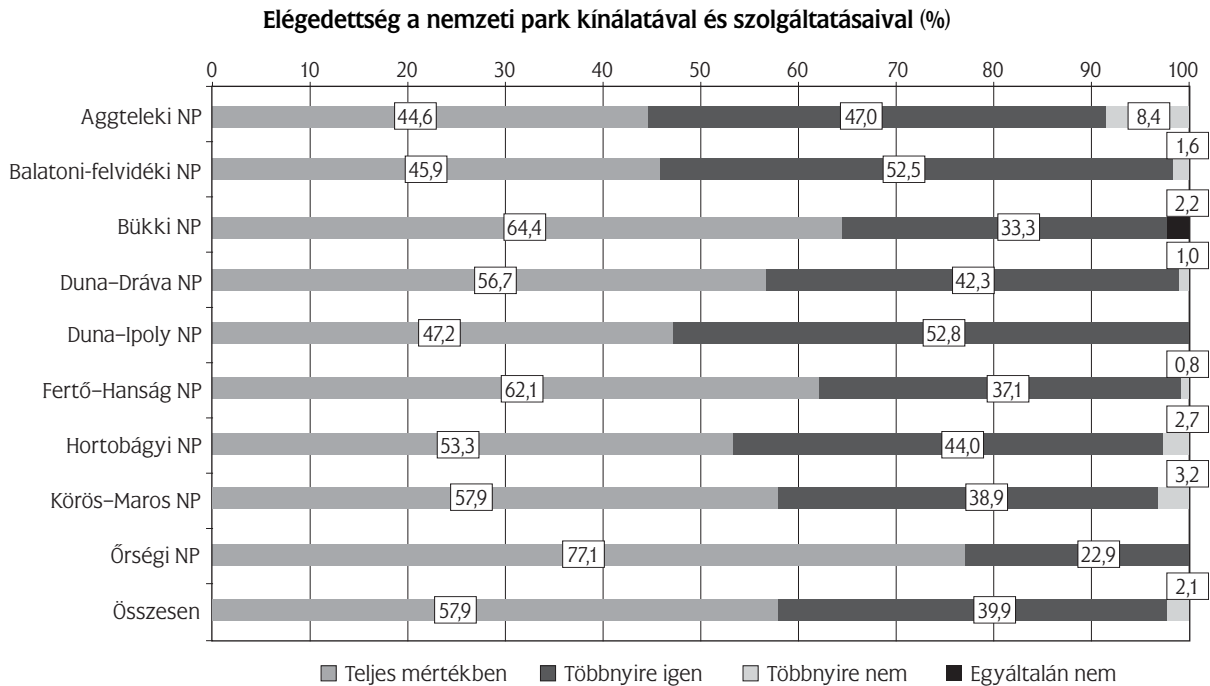
Nemzeti park	Információforrás
Aggteleki NP (átlagosan 2,1 információforrás)	<ul style="list-style-type: none"> • Internet (57,8%) • Korábban ott járt személyek (37,3%) • Térképek (22,9%) • Tourinform iroda (16,9%)
Bükk NP (átlagosan 2,9 információforrás)	<ul style="list-style-type: none"> • Térképek (59,6%) • Internet (57,4%) • Korábban ott járt személyek (51,1%)
Balaton-felvidéki NP (átlagosan 2,4 információforrás)	<ul style="list-style-type: none"> • Internet (59,7%) • Korábban ott járt személyek (37,1%) • Térképek (33,9%) • Nemzeti parki prospektusok és útikönyvek (22,6-22,6%)
Duna-Dráva NP (átlagosan 1,9 információforrás)	<ul style="list-style-type: none"> • Internet (54,4%) • Térképek (31,1%) • Korábban ott járt személyek (30,1%)
Duna-Ípoly NP (átlagosan 1,8 információforrás)	<ul style="list-style-type: none"> • Internet (58,3%) • Nemzeti parki prospektusok (33,3%) • Korábban ott járt személyek (22,2%) • Térképek (19,4%)
Fertő-Hanság NP (átlagosan 2,4 információforrás)	<ul style="list-style-type: none"> • Internet (60,0%) • Nemzeti parki prospektusok (33,8%) • Korábban ott járt személyek (32,3%) • Térképek (31,5%)
Hortobágyi NP (átlagosan 2,5 információforrás)	<ul style="list-style-type: none"> • Internet (50,5%) • Korábban ott járt személyek (35,5%) • Térképek (34,2%) • Nemzeti parki prospektusok és útikönyvek (27,6-27,6%)
Kiskunsági NP (átlagosan 1,2 információforrás)	<ul style="list-style-type: none"> • Korábban ott járt személyek (34,0%) • Nemzeti parki prospektusok és internetes honlapok (27,9-27,9%)
Körös-Maros NP (átlagosan 1,8 információforrás)	<ul style="list-style-type: none"> • Internet (36,5%) • Korábban ott járt személyek (29,2%) • Nemzeti parki prospektusok (22,9%)
Őrségi NP (átlagosan 2,7 információforrás)	<ul style="list-style-type: none"> • Internet (83,8%) • Nemzeti parki prospektusok (40,4%) • Tourinform iroda (40,4%)

Megjegyzés: A látogatók százalékában

Forrás: KvVM, MT Zrt.



6. ábra

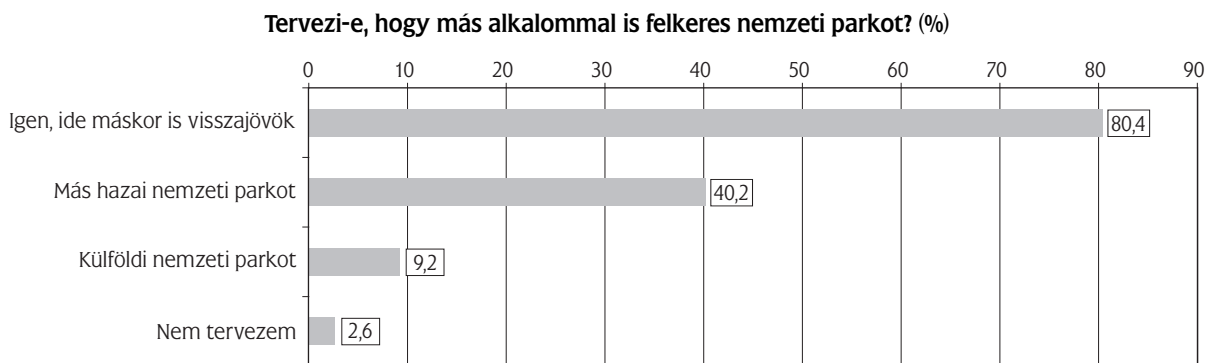


Ugyancsak a látogatók elégedettségét jelzi, hogy a kérdőívet kiegészítő nyolctizede a jövőben is tervezi az adott nemzeti park felkeresését. 37,8% említette, hogy más hazai nemzeti parkot szeretne meglátogatni, a vendégek kevesebb mint egytizede pedig a külföldi nemzeti parkok iránt (is) érdeklődik. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park esetében a válaszadók az átlagosnál magasabb arányban említették, hogy a jövőben szívesen felkeresnék más hazai nemzeti parkot. Az újbóli látogatást tervezők aránya különösen magas (92,9%) az Órségben járók között. Az egyes korcsoportok tekintetében e területen nincs különbség (7. ábra).

A vendégek 98,4%-a ajánlaná barátainak és ismerőseinek a nemzeti park látványait és szolgáltatásait. Ez a mutató 100%-os a Balaton, a Duna-Ipoly, a Fertő tó, a Hortobágy, az Órség és a Kiskunság esetében (8. ábra). Az egyes korcsoportok közül a 35-44 és az 55-64 évesek az átlagosnál „elkötelezettebbek” (náluk az átlagosnál magasabb a „biztosan igen” választ adók aránya).

A 2008 júniusában második alkalommal megrendezett „Magyar Nemzeti Parkok Hete” rendezvénysorozat további fejlődési lehetőségeket rejt magában, hiszen a válaszadóknak csak 25,8%-a ismerte az eseményt.³

7. ábra



³ Egy, a Magyar Turizmus Zrt. megbízásából 2007 decemberében készült kutatás eredménye szerint a – 2007-ben első alkalommal megrendezésre került – Magyar Nemzeti Parkok hete című rendezvénysorozatról a magyar lakosság 15,7%-a hallott.



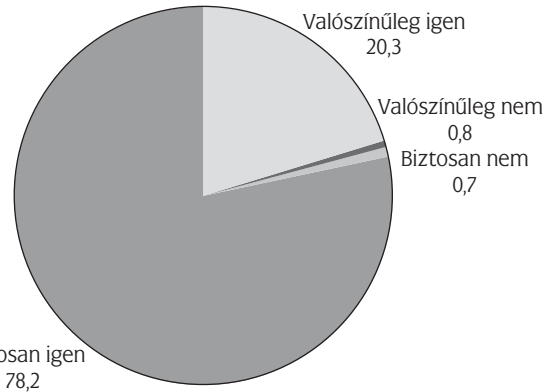
Az átlagosnál nagyobb arányban hallottak a rendezvényről a Duna-Ipoly, a Körös-Maros és az Őrségi Nemzeti Parkot felkeresők. Az egyes korcsoportok tekintetében a rendezvénysorozat az átlagosnál nagyobb ismertséggel rendelkezik a 15–44 és az 55–64 évesek körében.

6. Összefoglalás

A látogatók körében végzett felmérés eredményei alapján elmondható, hogy a magyarországi nemzeti parkok nem csupán az utazáshoz kapcsolódó programként, de önálló turisztikai vonzerőként is jelentős érdeklődésre tartanak számot. Más turisztikai termékekhez hasonlóan itt is fontos szerepet kapnak az ún. kiegészítő szolgáltatások, mint például az étkezési lehetőségek és a szálláshelyek. A turisztikai trendeknek megfelelően az internet jelentősége a nemzeti parkokat felkeresők körében is vitathatatlan. Emellett a nemzeti parkok által kiadott nyomtatott tájékoztatókat szükséges kiemelni. A hazai természeti adottságok elismertségét jelzi, hogy a nemzeti parkok szolgáltatásaival a látogatók döntő többsége elégedett, ami a jövőbeni utazási tervekben is megmutatkozik.

A fenti kutatást – kismértékben módosított kérdőívvel – 2009-ben is megismételtük. E kutatás eredményeit

Ajánlaná-e barátainak és ismerőseinek nemzeti parkunkat? (%)



Forrás: KvVM, MT Zrt.

a Magyar Turizmus Zrt. honlapjának szakmai oldalain teszszük közzé.

További információ: Magyar Turizmus Zrt., Piac- és Termékmenedzsment Iroda, Kutatási Csoport, telefon: (1) 488 8710, fax: (1) 488 8711, e-mail: kutatas@itthon.hu, internet: www.itthon.hu/Szakmai_oldalak/Piaci_iranytu.

Kiadvány- és könyvajánló

Fenntartható horgász-, vadász- és víziturizmus

Dávid Lóránt (szerk.) et al. (2009), Turizmus-vendéglátás BA alapszak tankönyvei 1., Károly Róbert Főiskola, Gyöngyös, 159 p.

A kiadványajánlót összeállította: dr. Dávid Lóránt¹

A Károly Róbert Főiskola Turizmus és Területfejlesztési Tanszékének a bolognai rendszerű turizmus-vendéglátás (BA) szakhoz kapcsolódó tankönyvsorozatának első kiadványát ajánljuk a hallgatók és az érdeklődő szakmai közönség figyelmébe.

Jelen tankönyv országosan is hiánypótló. Olyan népszerű szabadidős és hobbi tevékenységek turisztikai vonatkozásait tárgyalja, amelyek méltán kedveltek hallgatóink körében, és amelyek más szakok hallgatóinak érdeklődésére is számot tarthatnak.

Az elmúlt másfél évtizedben a turizmus hazai munkaerőpiacán folyamatosan növekedett a felsőfokú végzettségűek iránti igény, és a foglalkoztatási trendeknek köszönhetően ez a tendencia folytatódni is fog. Főiskolánkon e kihívásoknak megfelelő sokféle lehetőséget kínálunk hallgatóinknak. A különböző szakirányok tantárgyaihoz megfelelő oktatási anyagokat is igyekszünk biztosítani, amelyre példa jelen tankönyv is.

A tizenegy főből álló szerzőgárda a tárgyalta turisztikai termékeket a kötetben sokrétűen mutatja be. Ennek köszönhető, hogy a turizmuselméleti megalapozást követően esettanulmányokat, valamint a kapcsolódó turisztikai termékek sajátosságait bemutató fejezeteket is beillesztettük a kötetbe (például az ökoturizmus, az egészségturizmus, a gasztronómia terén).

A kiadvány a davidlo@karolyrobert.hu e-mail címen rendelhető meg.

¹ Tanszékvezető főiskolai tanár, Károly Róbert Főiskola Turizmus és Területfejlesztési Tanszék, e-mail: davidlo@karolyrobert.hu.